



我是谁？



■王协舟，中国人民大学管理学博士，湘潭大学公共管理学院教授、博士生导师、首批韶峰学者特聘教授。

■兼任中国档案学会档案学基础理论学术委员会委员、湖南省档案学会副秘书长、湖南省社科青年委员会特约研究员、湘潭市政协委员。

■主要研究领域为档案学基础理论、政务信息管理，先后主持国家社科基金2项、省级项目5项，发表论文80余篇。



报告内容



机遇与挑战



意义与目标



成绩与不足



思路与行动



“互联网+档案”新业态研究构想

第

1

部分

机遇与挑战



现实环境

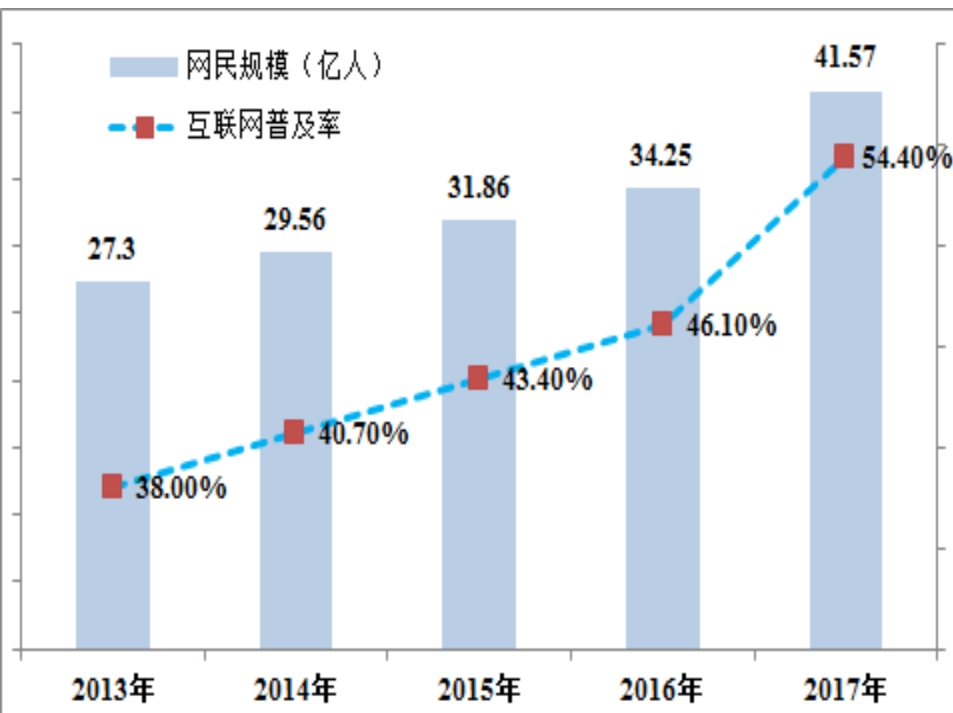
- ❖ 组成客观世界的三大基本要素：物质、能量、信息。
- ❖ 材料科学/能源科学/信息科学并称为当代文明“三大支柱”。
 - *Without materials, there is nothing.*
 - 没有物质的世界是虚无的世界；
 - *Without energy, nothing happens.*
 - 没有能源的世界是死寂的世界；
 - *Without information, nothing makes sense.*
 - 没有信息的世界是混乱的世界；
 - **Without internet, it is a closed world.**
 - 没有网络的世界是封闭的世界。



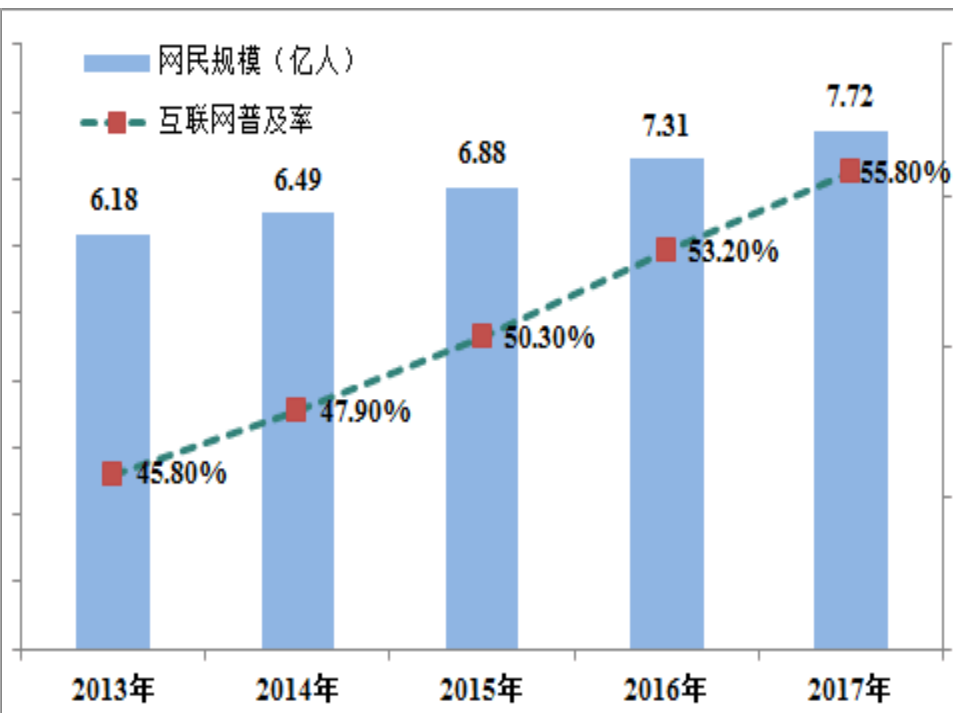
现实环境

■ 互联网时代已然到来

全球



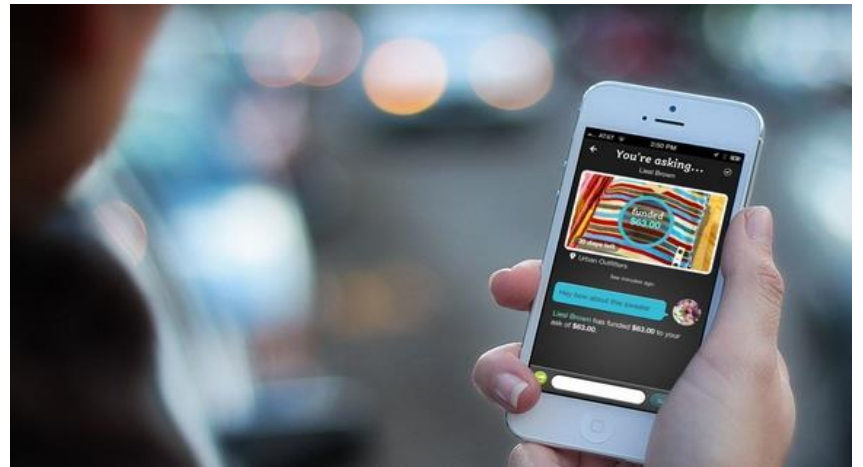
中国





现实环境

互联网时代已然到来





行业现状

■ 注重“互联网+”跨界融合

“互联网+” 代表一种新经济形态，即知识社会创新2.0推动下的互联网形态演进及其催生的经济社会发展新形态——充分发挥互联网在生产要素配置中的优化和集成作用，将互联网的创新成果深度融合于经济社会各领域中，形成更广泛的以互联网为基础设施和实现工具的经济社会发展新形态。



行业现状

■ 注重“互联网+”跨界融合

“互联网+” 与各领域的融合发展具有广阔前景和无限潜力，若干具有革命性的新兴信息技术已然在迅速改变我们的生活，积极运用移动互联网、物联网等信息技术实现档案的价值新生和档案工作的转型升级，已成为不可阻挡的时代潮流。



行业现状

■ 注重“互联网+”跨界融合

国外

非常重视利用互联网技术创新档案服务，尝试跨界融合，建构开放生态，档案服务创新有强有力的政策支持。

- ▣ 2009-01, 奥巴马“透明和开放政府”总统备忘录
- ▣ 2010-12, 美国国家档案馆《社交媒体战略》
- ▣ 2011, 加拿大《公共部门使用社交媒体》
《社交媒体管理标准》
- ▣ 2015, 国际档案理事会与联合国教科文组织合作
- ▣ 2016-01, 新西兰Ngā Taonga视听网站上线
- ▣ 2016-02, 英国南安普顿大学研制**纳米结构玻璃光盘——“超人记忆晶体”**
- ▣ 2016-08, 美国利用VR(虚拟现实)技术开放特色档案
- ▣ 2017, 美国聚焦互联网档案馆资源建设和共享





行业现状

■ 注重“互联网+”跨界融合

国内

基于互联网的相关档案政策支持虽稍滞后于欧美国家，但后期发展快，融合创新力度大，积极开展尝试实践。

- 2014-05，关于加强和改进新形势下档案工作的意见
- 2016-03，国家“十三五”规划纲要提出，培育“互联网+”生态系统，形成产业发展新形态
- 2016-04，全国档案事业发展“十三五”规划纲要
- 2016-12， “互联网+政务服务”技术体系建设指南



行业现状

■ 注重“互联网+”跨界融合

“互联网+档案”发展阶段的对比

发展阶段	主要任务	网络环境	现实发展	主导力量	服务对象
“互联网(PC端)+档案”	平台搭建	Web1.0	成熟	档案机构	档案用户
“互联网(移动端)+档案”	平台升级	Web2.0	起步	档案部门+ 社交媒体	档案用户
“互联网+档案” 聚合器	应用整合 资源集成 服务优化	创新2.0	萌芽	档案部门+ 社交媒体+ 应用开发平台	档案用户
“互联网+档案” 服务链	跨界融合 数据开放 组织变革	Web3.0	愿景	档案部门+ 政府+ 企业等	公众 政府 企业



机遇

1. 收集渠道更加广泛

新媒体

收集微信、微博、数字广播、数字电视等形成的有价值信息，完善档案信息记录。

互联网

通过互联网平台，向社会大众征集有价值的珍贵档案信息。

其他领域

利用跨界融合特征，将档案收集工作与其他领域相结合，扩大收集渠道。



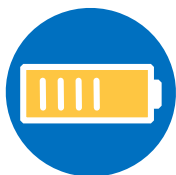
机遇

2. 信息来源更加丰富

数字化档案



纸质档案



电子文件

音视频数据



用户服务数据





机遇

3. 资源利用更加便捷

在极大范围内实现
档案资源的整合与共享

广泛拓展
档案利用的平台与途径

有力提升
档案利用的能力与水平

移动互联网

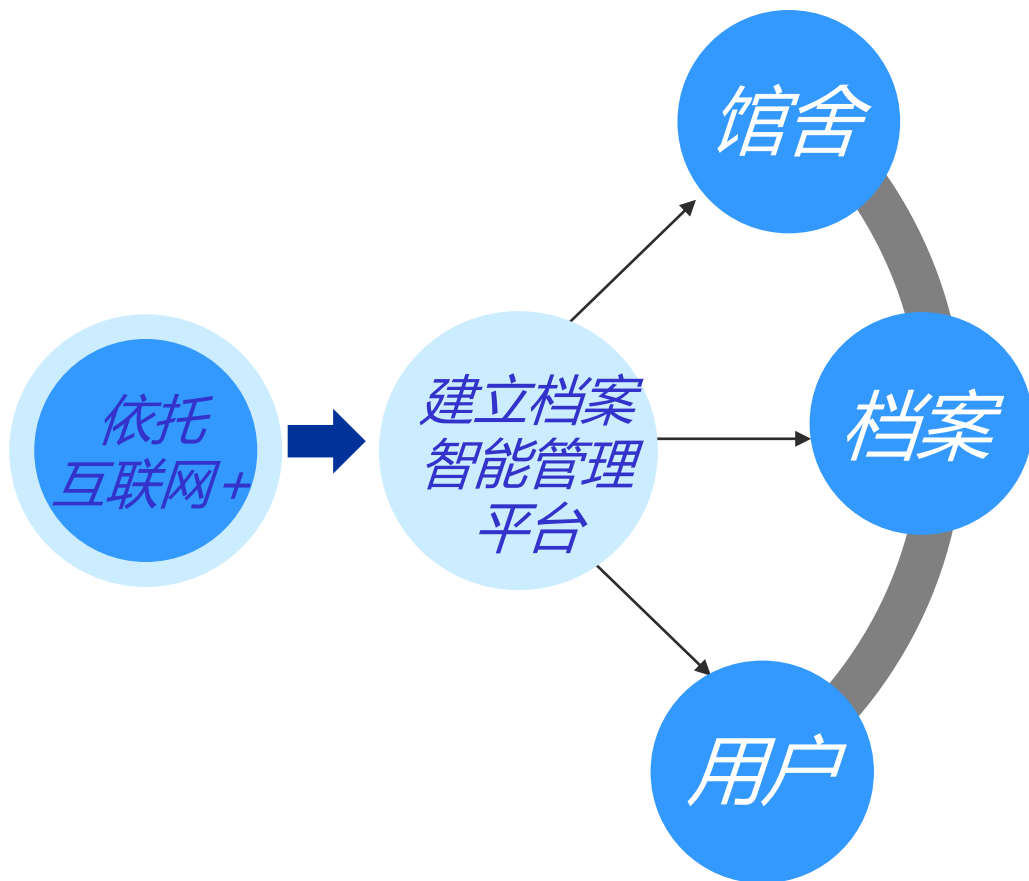
大数据

云计算



机遇

4. 数据管理更加有效



依托互联网+，建立档案智能管理平台，对档案生命周期进行精准控制，将馆室、档案、网络、数据以及用户统一在智能网络中。



挑战

1. 开放共享的发展理念对组织结构形成挑战

“互联网+”时代档案数据开放共享的发展理念包括零距离、去中心化、开放性。事实上，我国档案馆的组织结构还远远无法适应这些新理念。

科层制组织结构

限制

档案数据开放

实体档案开发权

阻碍

档案利用服务



挑战

2. 二位一体的网络环境对开发模式形成挑战

在“互联网+”时代，档案数据表现出生产者与开发者二位一体的发展趋势，使得档案信息开发的垄断地位受到严峻挑战，被动加入激烈竞争的信息服务市场。

档案部门面临的竞争主要来自于两方：

一是以BAT（百度、阿里巴巴、腾讯）为代表的互联网公司；

二是档案数据脱离实体限制后，在虚拟化的网络环境流通中将被多方信息流媒体自行开发。



挑战

3. 数据化的工作对象对管理环节形成挑战

“互联网+”的出现标志着社会正在从IT (Information Technology) 时代向DT (Data Technology) 时代过渡。DT时代带给档案工作最本质的变化，在于工作对象的数据化。这给档案管理环节带来极大挑战，主要表现在收集、管理和利用三个环节。

在“收”环节上，档案部门需要解决数据挖掘、自动采集和价值鉴定等问题；

在“管”环节上，档案部门需要解决归档选择、数据长久保存和知识产权等问题；

在“用”环节上，档案部门需要解决开放存取、数据分析和再利用等问题。



挑战

4. 海量的信息用户对服务方式形成挑战

“互联网+”时代，档案工作不断融入经济、社会各个领域之中，档案数据开放成为社会利益驱动下最大的公众诉求。档案服务对象从原先有特定查档需求的个体扩大至政府部门、企事业单位、社会组织 and 创新创业者等海量用户群体，服务质量要求也随之提高。

而传统的档案查询、利用和信息推送等服务已无法满足日益增长和提高的社会利用需求和服务质量要求。



挑战

5. 三微一端的媒体格局对运营战略形成挑战

面对“三微一端”（微博、微信、微视频和客户端）的社交媒体格局，当前档案部门的运营战略面临两大挑战：

一 **增强优质的内容生产力。**短视频和移动直播等多媒体形式内容生产具有较高难度，除了对视频拍摄和剪辑人才的硬性要求外，还需要在宣传、展示档案工作的同时，保证视频内容的知识性、创意性和趣味性。

二 **培养较强的内容分发力。**档案部门必须突破单一平台的限制，多方尝试运营美拍、秒拍和映客等视频直播类社交账号，提高全平台内容分发能力。



第

2

部分

意义与目标



研究意义

- ▣ 基于“互联网+档案”新业态，研究基础理论创新和工作实践改革，既可减少理解偏差，避免研究重复、低效甚至无效；又可规范概念认知和研究轨迹，在延伸研究视角时不至于脱离首要方向和核心目标。
- ▣ 基于“互联网+档案”新变化，研究“互联网+”行动计划在档案领域的实践，既可为研究提供新思路，搭建更具战略高度和指导意义的研究框架；又可从本质上激发不同于简单数字化的话语和思考。
- ▣ 基于“互联网+档案”新理念，研究档案界与其他行业的跨界融合与协同，有利于促进档案部门转变传统观念，培养“互联网+”思维，促进档案领域结构性调整，推动“互联网+档案”新模式的构建、新机制的实践和新业态的成熟，在新一轮行业竞争与跨界合作中占据主动。



研究目标

- **通过理论重构研究**，聚焦本质内涵揭示、理论支点架构和核心思维凝练等，奠定“互联网+档案”新业态的理论基础。
- **通过生态重建研究**，聚焦组织结构变革、业务流程重组和开发模式转换等，完善“互联网+档案”新业态的生态机制。
- **通过实践重塑研究**，聚焦资源内容建设、服务方式创新和信息技术保障等，优化“互联网+档案”新业态的实践应用。



第

3

部分

成绩与不足



现有研究成果梳理

理论界和实务界的现有成果主要从本质内涵、管理模式、资源建设和服务策略等方面入手，在档案行业范围内系统回答了“为何实现‘互联网+档案’”和“如何实现‘互联网+档案’”的问题。



现有研究成果梳理

本质内涵

- 档案行业将互联网作为工具进行自我优化与提升
- 并非简单的纸质档案数字化后“搬”到互联网上
- 也非两者概念的简单组合与外在形式的简单拼凑



现有研究成果梳理

管理模式

- 与传统档案管理思维不同，转变理念，增强服务意识
- 树立互联网、数字化、数据化、客户化思维
- 应以创新创业为导向，推动档案组织结构变革



现有研究成果梳理

资源建设

- 分析社交媒体价值来源有助于优化服务与资源分配
- 要重视档案资源和数据库建设，促进资源体系转型
- 档案工作者要转变思想，共享档案信息资源



现有研究成果梳理

服务策略

- 建立云服务平台
- 分析在线用户的类型与特征
- 分析“互联网+”时代档案工作与移动服务的共通点
- 构建档案馆在线商店，精准定位



现有成果的不足

1. 理论解释力较弱

- **一是理论本体不明确。** “互联网+档案”不等同于档案数字化，而是代表一种宏观层面的档案业态改革，因其指代过于广泛和概念较为抽象，当前研究成果多存在理论本体不明确或者将其简单化的现象。
- **二是理论框架不完善。** 理论框架主要由基本原理、经验知识和逻辑方法组成，未发现“互联网+档案”模式下对基本原理进行革新与完善的研究成果，在逻辑方法和经验知识方面也有待进一步扩充与完善。



现有成果的不足

2. 策略长远性较差

我国档案工作按照现有体制运行，自由度较小，对技术创新的反应也相对缓慢迟滞。因而，除了从技术层面研究档案部门可进行的工作改革和服务创新外，更需要从组织结构、业务流程、资源建设、开发模式等方面出发，研究如何增强档案部门的改革自觉性、时代适应力和服务创新力，如何通过互联网开放平台激发创新服务意识，挖掘档案数据的潜在价值以及如何提升档案工作的核心竞争力。



现有成果的不足

3. 行业融合度较低

跳出图情档行业本身的限制，从“互联网+”的立场由外向内研究跨界融合的成果较少，加之对“互联网+档案”的理解停留在档案与互联网的简单相加，部分成果实则研究的是互联网时代的数字档案工作，而非“互联网+档案”这一全新业态。



现有实践的不足

1. 传统思想与管理体制的限制

档案部门根深蒂固的**重藏轻用思想**，过于强调档案资源的收藏与管理职能，极大限制了档案创新服务工作的开展，无形中弱化了档案机构的社会服务职能和创新服务意识。

“统一领导、分级管理”的原则要求严格、单调且封闭地执行上级的行政命令，档案工作者即便有创新服务的思想与热情，却受到社会资源配置方式的限制，无权进行自主决策，无路获取创新资源，无力实现创意方案。



现有实践的不足

2. 未能实现标准化和规范化

“互联网+”时代，档案系统各自为政，档案资源分散保存，档案工作标准不一，与互联互通的、全网连接的环境要求不相适应，档案数据与信息服务共享困难。



现有实践的不足

3. 档案数字化资源匮乏

科层制是我国档案机构的主要组织形态，当前的工作重心仍然偏向于确保档案实体的真实、准确和完整，没有对数字信息资源建设和创新资本流动形成敏锐的触感，传统档案数字化工作缺乏科学规划。



第

4

部分

思路与行动



目标定位

主要研究目标

理论重构

重点聚焦本质内涵揭示、理论支点架构和核心思维凝练等问题，最终奠定“互联网+档案”新业态的理论基础。

生态重建

重点聚焦组织结构变革、业务流程和开发模式转换等问题，不断完善“互联网+档案”新业态的生态机制。

实践重塑

重点聚焦资源内容建设、服务方式创新和信息技术保障等问题，切实优化“互联网+档案”新业态的实践应用。



目标成效

树立新理念

解决现行档案事业管理模式与“互联网+”新理念要求的冲突。

培育新形态

完善“互联网+档案”新业态的生态机制。

开拓新业务

实现当前档案工作模式向“互联网+档案”新业态的顺利过渡。

研究方法

- 文献研究
- 调查研究
- 深度访谈
- 模型构建

研究方法

文献研究



研究过程

通过广泛的文献调研，全面搜集有关“互联网+档案”的相关论述与研究成果，在此基础上比较异同。

研究目的

厘清“互联网+档案”的概念及核心理念，进一步回答“何为‘互联网+档案’”“为何要实现‘互联网+档案’”等问题，奠定课题研究的理论基础。

研究方法

调查研究

01



● 调查对象

对我国目前正在开展档案跨界合作的档案机构、合作机构和行业进行调查，如与图书馆、博物馆等文化机构、新闻媒体、企业、高校、民间团体等合作的档案机构、各合作机构等。

● 调查方法

采用实地调研、网络调研，搜集相关资料。

● 调查内容

了解其对跨界合作的需求、认识与态度，跨界合作的现状、特点与规律，总结实践经验，为持续深入推进研究提供基本框架和实验样本。

03



02



研究方法

深度访谈

- 访谈对象

档案机构、资深专家学者或相关利益组织。

- 访谈内容

对于未来档案行业开展跨界合作的期待和担忧。

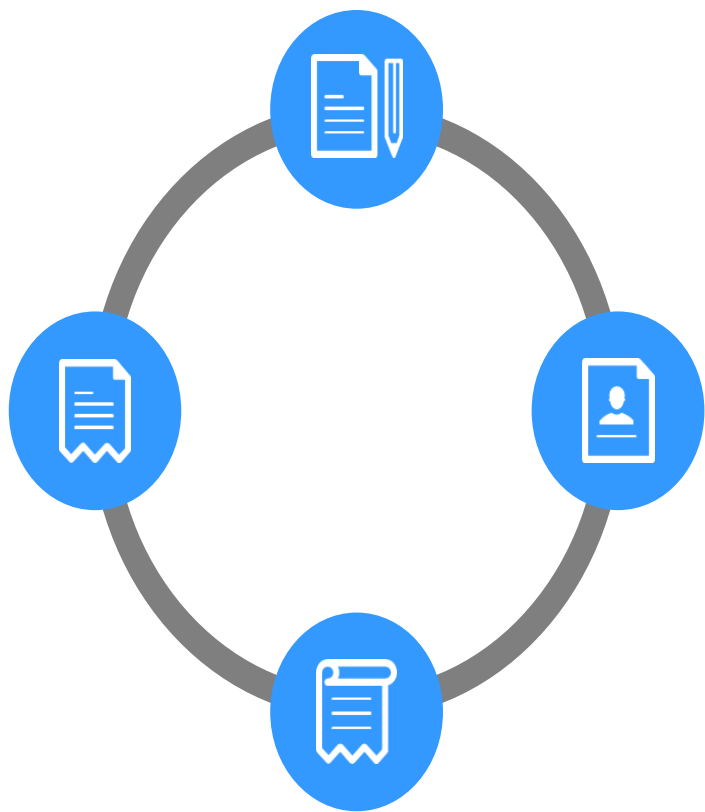
- 访谈目的

提高研究成果的实践解释力，全面评估成果应用转化过程中可能遇到的阻力与问题。



研究方法

模型构建



构建过程

融入以用户为中心的思想，分析档案利用需求新特点、影响档案服务创新的因素，吸收借鉴海尔、华为和微软等企业的组织结构和创新机制，充分考虑其在档案领域的适用性，探索建立有效的档案创新开发模型。

构建目标

依靠互联网技术重新锻造业务结构、关系结构和文化结构等价值链，解决当前档案服务创新中遇到的社会认知度较低、服务创新力较弱、内容质量较差、用户活跃度较低等问题。



研究内容

1

新业态理论重构

本质内涵、理论支点、核心思维

2

新业态组织结构变革

组织形态、角色定位、资源流通

3

新业态业务流程重组

核心业务环节、行业标准

4

新业态开发模式转换

创新激励机制、市场适应机制

5

新业态资源内容建设

数据资源建设与开发模式

6

新业态服务方式创新

数据开放获取与服务交互定制

7

新业态信息技术保障

技术及标准集成、整合与优化



研究内容

1. 新业态理论重构



核心思维

针对“互联网+”的典型特征，准确阐明“互联网+档案”的核心思维及其指导意义。



理论支点

梳理“互联网+”对新业态的挑战与冲击，形成适应时代发展的档案工作新思想新理念。



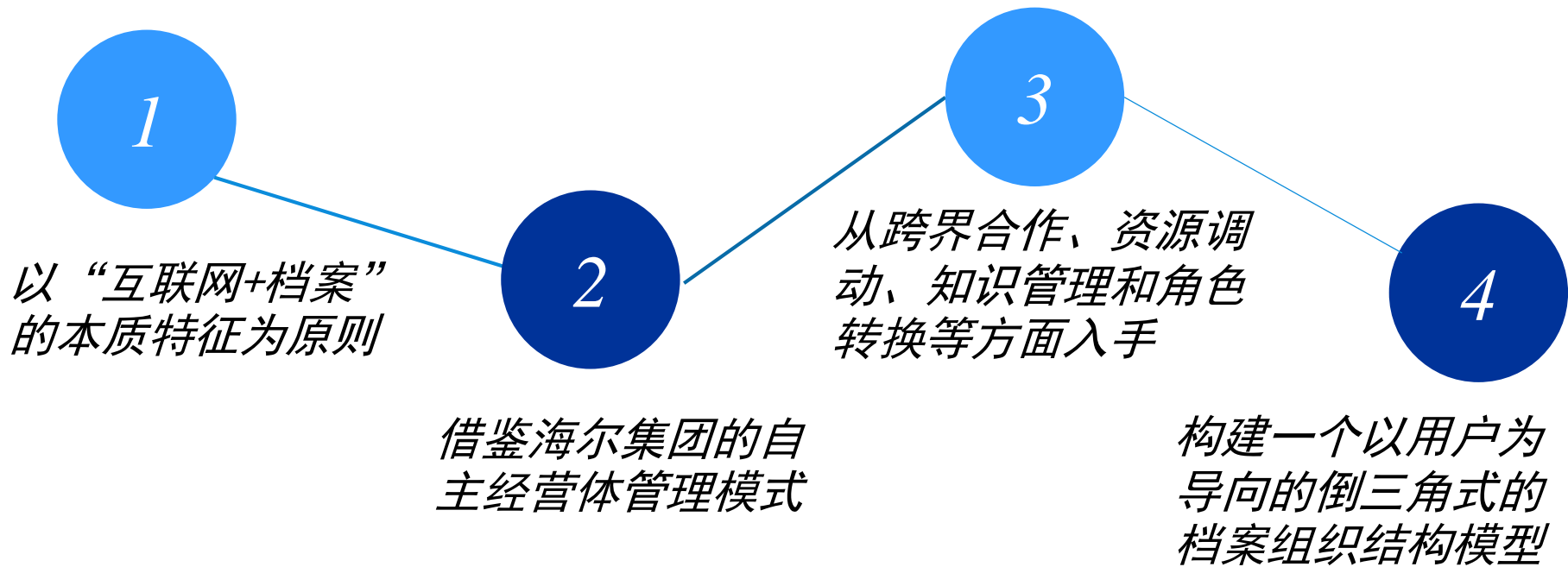
本质内涵

比较“互联网+档案”与传统互联网时代档案工作的异同，界定“互联网+档案”的概念。



研究内容

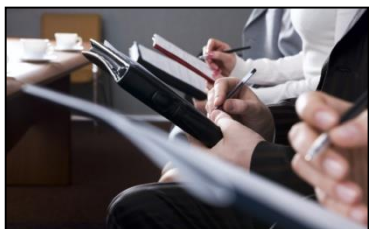
2. 新业态组织结构变革





研究内容

3. 新业态业务流程重组

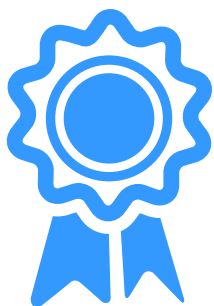


- 在调查研究基础上，分析现行档案业务流程向“互联网+档案”转换升级过程中可能出现的主要问题和成因。
- 从存量数字化、增量电子化、数据格式统一、档案数据鉴定、主体责任划分和行业标准等角度，研究如何优化重组档案业务流程，实现向新业态的顺利过渡。



研究内容

4. 新业态开发模式转换



针对“互联网+档案”新业态培育所面临的人才、技术、资金和推广等难题，具体分析引入“众筹+众包”模式的现实意义和可行性，形成资源流、创意流、业务流和资金流等系统互联、数据互通、接口标准化、资源共享化的循环开发圈，从而顺利推进档案内容的开发、实现、推广和资金支持等关键环节。



研究内容

5. 新业态资源内容建设

基于数据生命
周期理论

1

厘清资源内容建设的
主体及职责与功能

2

明确收集的对象与范围
跳出实体数据库的限制

3

6

提出云端建设
策略优化路径

5

分析与综合档案数据的
存储、归档、共享等环节

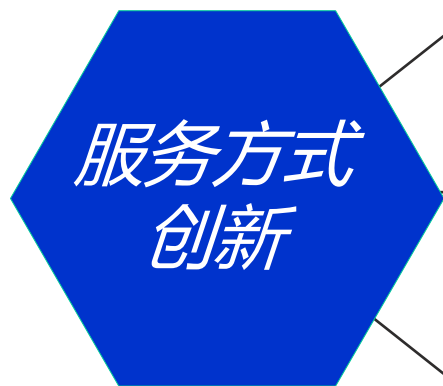
4

引入“云”理念



研究内容

6. 新业态服务方式创新



从用户和档案部门的双重视角，研究影响档案服务效果的主要因素。

针对性地优化档案数据的开放获取方式，基于“互联网+”时代的逻辑思维。

从“联”通上线，“互”动反馈，“网”聚创新三个理念出发，重塑档案服务流程。



研究内容

7. 新业态信息技术保障

云计算 大数据

移动互联网 物联网



档案云
移动档案馆
智慧档案馆
档案数据分析